

## CONTROL DE CALIDAD DE MICOLOGÍA (M-2/09)

En el presente control se envió a los participantes un tubo con medio de Sabouraud que contenía un único hongo caracterizado por el laboratorio de referencia como *Epidermophyton floccosum*. La historia clínica correspondía a un paciente varón de 39 años de edad, sin antecedentes patológicos de interés, que acudió a consultas de Dermatología por presentar, desde hacía aproximadamente dos meses, unas lesiones eritematosas, descamativas y muy pruriginosas en ambas ingles, que se expandieron hasta la zona interna de los muslos. Inicialmente, las lesiones comenzaron como pápulas foliculares de crecimiento centrífugo que progresivamente evolucionaron hasta formar grandes placas de borde sobrelevado y eritematoso. Aunque en un primer momento las lesiones respondieron bien a una crema con corticoides, al cabo de pocas semanas comenzaron a empeorar. Se recogieron muestras de escamas de las lesiones y fueron remitidas al Laboratorio de Microbiología para estudio bacteriológico y micológico, obteniéndose crecimiento a los 7 días del hongo que fue objeto de este control.

Se solicitó a los laboratorios participantes la identificación del hongo implicado en este cuadro clínico, así como que formularan los comentarios que consideraran oportunos.

### ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE IDENTIFICACIÓN MICOLÓGICA

La cepa problema fue enviada a 237 laboratorios participantes, de los que 212 remitieron hoja de respuesta. Así, el porcentaje de participación fue del 89,5%, similar al del último control de Micología (91,1%). Dos de los centros, no obtuvieron crecimiento de la cepa remitida, por lo que no pudieron identificarla, descontando a éstos el porcentaje real de participación fue del 88,6%.

Como se observa en la tabla 1, la mayoría de los participantes (91,0%) identificaron correctamente el género y la especie del hongo remitido. Entre los resultados discordantes, cabe destacar que trece laboratorios (6,1%) informaron la cepa remitida como perteneciente al género *Trichophyton*. El Programa de Control de Calidad SEIMC aceptó como válida únicamente la identificación correcta de género y especie (*E. floccosum*). El laboratorio de referencia obtuvo la identificación mediante examen microscópico con azul de lactofenol y posterior secuenciación de la cepa.

Por lo que respecta a los métodos empleados en la identificación, no informaron de esta premisa 8 (3,8%) de los centros participantes. El resto, aunque aportaron en conjunto una amplia variabilidad de técnicas, en su gran mayoría, se basaron en las características macroscópicas y microscópicas, con o sin azul de lactofenol (tabla 2). Aunque no quede reflejado en la tabla, algunos participantes complementaron estos métodos con subcultivos en distintos medios, como los medios de Sabouraud y Taplin.

**Tabla 1. Resultados de la identificación micológica.**

Identificación	Número	%
<i>Epidermophyton floccosum</i>	193	91,0
<i>Trichophyton tonsurans</i>	4	1,8
<i>Trichophyton mentagrophytes</i>	3	1,4
<i>Trichophyton verrucosum</i>	2	1,0
Género <i>Trichophyton</i>	2	1,0
Otros <sup>a</sup>	6	2,8
No se obtiene crecimiento	2	1,0
Total	212	100,0

<sup>a</sup>Identificaciones informadas por un único participante: género *Candida*, género *Microsporum*, *Histoplasma capsulatum*, *Microsporum audouinii*, *Trichophyton rubrum*, *Trichophyton violaceum*.

**Tabla 2. Métodos utilizados en la identificación.**

Métodos	Número	%
Microscopía	70	33,3
Estudio microscópico con azul de lactofenol	45	21,4
Estudio macroscópico y microscópico	44	21,0
Estudio macro-microscópico con azul de lactofenol	18	8,5
Examen en fresco	13	6,2
Estudio macro-microscópico con azul de metileno	3	1,4
Manual	3	1,4
Microcultivo (laminocultivo)	2	1,0
Estudio macro-microscópico + técnicas moleculares	1	0,5
Estudio microscópico con azul de Cotton	1	0,5
Microscopía + cultivo cromogénico	1	0,5
Microscopía + secuenciación	1	0,5
No informa	8	3,8
Total	210	100,0

En este control, como era de esperar, ningún centro realizó antifungigrama, debido a que esta técnica no está estandarizada para los hongos dermatofitos ni está indicado en micosis superficiales.

## UTILIZACIÓN DE LABORATORIO EXTERNO

Por lo que respecta a la necesidad de utilizar un laboratorio externo para la identificación de la cepa, se obtuvieron los siguiente datos: 193 (91,0%) centros comentan no utilizarlo, 7 (3,3%) afirman haberlo usado, tres de ellos parcialmente (1,4%). Fueron 12 los centros que no aportaron este dato (5,7%).

## COMENTARIOS

Entre los comentarios más habituales de los participantes se encuentran los que hacen referencia a la pauta terapéutica, aunque hubo bastante discrepancia en la vía de administración. Así, unos centros aconsejaron el tratamiento con terbinafina o imidazol tópicos, mientras que otros laboratorios prefirieron el tratamiento oral con terbinafina o itraconazol.

Algunos participantes comentan que se trata de un cuadro de tiña crural, clásicamente denominado “eccema marginado de Hebra”, enmascarado por los corticoides que se le administraron (tiña incógnito). Otros de los comentarios hacen referencia a las características en el cultivo: colonias de color caqui, con abundantes macroconidias en forma de raqueta en ausencia de microconidias y otros a que actualmente la incidencia de *E. floccossum* es baja.

Por último, algunos centros manifestaron que no realizaban antifungigrama para hongos dermatofitos o que éste no estaba indicado en micosis superficiales.