

ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PARASITOLOGÍA CONTROL P-2/20

En el Análisis de Resultados del presente control se comentan los resultados obtenidos en el estudio parasitológico de la muestra enviada para control externo. Se trató de una alícuota de heces preparada por el Programa de Control de Calidad Externo SEIMC (Programa CCS) a partir de material que había sido debidamente almacenado y, cuyo estudio, fue realizado por los laboratorios externos expertos que actuaron de referencia para el Programa CCS. Además, se confirmó la Homogeneidad y Estabilidad de las muestras a través de ensayos realizados tras su preparación y tras su envío, asegurando así la validez de las mismas.

El valor asignado se determinó a partir del consenso de resultados (coincidencia de resultados) aportados por dos laboratorios expertos, que emplearon métodos con sensibilidad y especificidad adecuadas para cada determinación. Estos laboratorios expertos colaboran con el Programa CCS mediante la firma de acuerdos.

El presente Análisis de Resultados ha sido elaborado por especialistas en Microbiología y Parasitología.

La confidencialidad de todos los resultados está asegurada a través de la firma de compromisos de confidencialidad por parte de todo el personal del Programa CCS y de sus colaboradores.

INTRODUCCIÓN

La muestra se acompañaba de una historia clínica que se correspondía con la de un paciente de 67 años, residente en un pueblo de la costa del Mediterráneo, que acudía a la consulta de su médico de familia por presentar un cuadro de malestar general, diarrea leve de 20 días de evolución, meteorismo y tos seca. Como antecedentes de interés, el paciente trabajaba en el campo y era fumador de 15 cigarrillos diarios. En la exploración física se observaban lesiones eritematosas, pruriginosas y serpiginosas, localizadas en parte baja del tronco y nalgas; dichas lesiones habían aparecido en varias ocasiones y desaparecían espontáneamente en uno o dos días. La analítica de sangre revelaba una IgE total de 1.120 UI/mL y una eosinofilia del 10%. Se indicó al paciente que recogiera una muestra de heces, que fue remitida sin conservar al Servicio de Microbiología de su hospital de área, donde posteriormente se fijó mediante la adición de conservante, observándose la forma parasitaria que fue objeto de este control.

Se solicitó a los participantes la **identificación** de/los parásito/s implicado/s en este cuadro clínico, así como la formulación de los **comentarios** que considerasen oportunos.

VALOR ASIGNADO

El valor asignado (valor de referencia) para dicha muestra fue el de parasitación por larvas rabditoides de *Strongyloides stercoralis*. Esta identificación se realizó mediante un examen microscópico de las heces.

PARTICIPACIÓN

La muestra fue enviada a 208 laboratorios inscritos en Parasitología, de los cuales remitieron hoja de respuesta 179. De ellos, hubo un centro que no observó ningún parásito, mientras que 178 participantes identificaron un parásito en la muestra remitida; por lo que el porcentaje de participación real fue del 85,1%. Este porcentaje es similar al del control anterior de Parasitología (contenía huevos de *Hymenolepis nana* y la participación fue del 88,5%).

IDENTIFICACIÓN

A efectos de comparación, el Programa de Control de Calidad SEIMC aceptó como respuesta óptima la identificación de *S. stercoralis*. Así, 171 centros informaron *S. stercoralis*, en todos los casos sin observar ningún parásito adicional; por lo que el porcentaje de respuestas aceptables, respecto al total de participantes, alcanzó el 96,1%. Respecto al resto de resultados informados, hubo otro participante (0,6%) que se decantó por realizar una identificación de género *Strongyloides*.

Los 178 participantes identificaron también un total de 178 parásitos, de los cuales los más frecuentes, cómo ya se ha comentado, fueron *S. stercoralis* (96,1%) seguido de *Ascaris lumbricoides* (1,6%). La totalidad de los parásitos informados se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Resultados de la identificación parasitológica.

Identificación	Número	%
<i>Strongyloides stercoralis</i>	171	96,1
<i>Ascaris lumbricoides</i>	3	1,6
<i>Ancylostoma duodenale</i>	2	1,1
Género <i>Strongyloides</i>	1	0,6
<i>Hymenolepis nana</i>	1	0,6
Total	178	100,0

MÉTODOS Y MARCAS EMPLEADOS EN LA IDENTIFICACIÓN

Como era de esperar, el método utilizado con más frecuencia para realizar la identificación del parásito fue la observación microscópica de la muestra en fresco, bien directamente (140 ocasiones, 78,7% de los laboratorios) o tras tinción con lugol (13, el 7,3%). Un total de 23 participantes (12,9%) procedieron a concentrar la muestra antes del examen microscópico, si bien no hay que descartar que este procedimiento simple haya sido utilizado por

algunos de los participantes incluidos en los otros grupos. El conjunto de los métodos informados se detalla en la tabla 2.

Tabla 2. Métodos utilizados en la identificación.

Método	Número	%
Examen microscópico / examen en fresco	139	78,1
Examen microscópico tras concentración	18	10,1
Examen en fresco con lugol	13	7,3
Examen en fresco con lugol tras concentración	5	2,8
Examen con solución d'Antoni	2	1,1
Examen en fresco + tinción de Kinyoun	1	0,6
Total	178	100,0

UTILIZACIÓN DE UN LABORATORIO EXTERNO

Por lo que respecta a la necesidad de utilizar un laboratorio externo para la identificación parasitológica, de los 178 laboratorios que emitieron alguna respuesta evaluable, 177 (99,4%) comentaron no haberlo requerido, mientras que el centro restante (0,6%) sí que lo utilizó.

COMENTARIOS DE LOS PARTICIPANTES

El comentario más frecuentemente realizado por los participantes (30 centros) se refiere a la observación microscópica de larvas rabditiformes de *S. stercoralis*.

En cuanto al tratamiento, 3 centros recomendaron la administración de ivermectina oral durante 2 días.

Madrid, 22 de febrero de 2021



C/ Agustín de Betancourt, 13
Entreplanta - 28003 Madrid
NIF: G-78387057

Concepción Gimeno Cardona
Coordinadora del Programa de Control de Calidad SEIMC

Nota: todos los comentarios o sugerencias generales, clínicas, microbiológicas o terapéuticas que los participantes han considerado oportuno indicar no son objeto de evaluación por parte del Programa CCS, por lo que este aspecto está fuera del alcance de la acreditación por ENAC.

Nota: las actividades subcontratadas por el Programa CCS son la identificación del parásito objeto de estudio para que desde el Programa se establezca el valor asignado a partir del consenso de resultados de dos laboratorios expertos siguiendo una estricta programación de tareas. Si en un determinado momento se necesita subcontratar otras actividades diferentes a las indicadas se informará debidamente.

Cumpliendo con los requerimientos de la norma ISO/IEC 17043, las actividades subcontratadas que afectan a los resultados de las pruebas solicitadas y a los estudios de homogeneidad y estabilidad son realizadas por colaboradores externos, acreditados por la norma ISO 15189 o evaluados previamente por el Programa CCS según los criterios de la norma ISO 15189.

Nota: si los datos anteriores son incorrectos o consideran oportuno apelar los resultados, rogamos se dirijan a la Secretaría del Programa CCS.